



L 619/2002

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

### LEGE

**pentru modificarea și completarea Ordonanței  
Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de  
expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară**

**Camera Deputaților adoptă prezentul proiect de lege.**

**Art. I.** - Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. - Expertiza tehnică efectuată din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale, de către expertul sau specialistul numit de acestea, în vederea lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, constituie expertiză tehnică judiciară.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. - Expertiza tehnică efectuată la cererea persoanelor fizice sau juridice constituie expertiză tehnică extrajudiciară.”

**3. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. - Examenul și interviul pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare se organizează de către Ministerul Justiției și se desfășoară potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.”

**4. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Calitatea de expert tehnic judiciar și specializarea acestuia se dovedesc cu autorizația de expert tehnic judiciar, eliberată de Biroul Central de Expertize Judiciare din Ministerul Justiției.”

**5. La articolul 12, literele a) și b) ale alineatului (1) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) persoana care a dobândit, de la alte ministere sau instituții publice de specialitate, autorizarea de a realiza lucrări în specializarea pentru care susține interviul;

b) persoana care a dobândit calitatea cerută pentru desfășurarea activității în acea specialitate, prevăzută în nomenclatorul specializărilor expertizei tehnice judiciare, în condițiile legii speciale ce reglementează organizarea și desfășurarea unei activități sau profesii și modul de acces în aceasta;”

**6. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Pentru înscrierea la examenul sau, după caz, interviul pentru dobândirea calității de expert tehnic judiciar, candidații plătesc o taxă al cărei quantum este stabilit prin ordin al ministrului

justiției. Sumele astfel colectate sunt evidențiate într-un fond distinct și folosite pentru plata cheltuielilor ocazionate de desfășurarea examenului sau interviului. Sumele nefolosite până la sfârșitul anului sunt reportate pentru anul următor cu aceeași destinație.”

**7. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. - Expertii tehnici judiciari care au calitatea de salariați au dreptul la concediu fără plată pe timpul necesar pentru efectuarea expertizelor tehnice judiciare care le-au fost încredințate. Expertul beneficiază în această perioadă de toate drepturile cuvenite, potrivit legii, altele decât cele salariale.”

**8. La articolul 16<sup>1</sup>, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Suspendarea, respectiv încetarea suspendării calității de expert tehnic judiciar, se poate dispune de către Biroul Central de Expertize Judiciare, la cererea motivată a expertului sau din oficiu, motivat.”

**9. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17 - (1) Organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei judiciare numește expertul, sau, după caz, specialistul, indică în scris, prin încheiere sau prin ordonanță, obiectul expertizei și întrebările la care trebuie să răspundă acesta, stabilește data depunerii raportului de expertiză, fixează onorariul provizoriu, avansul pentru cheltuielile de deplasare, atunci când este cazul, și comunică biroului local de expertize tehnice judiciare numele persoanei desemnate să efectueze expertiza.

(2) La termenul la care a avut loc numirea expertului, organul cu atribuții jurisdicționale care a dispus efectuarea expertizei înștiințează partea despre suma ce trebuie avansată pentru expertiza dispusă în contul biroului local de expertize tehnice judiciare și îi pune în vedere să plătească această sumă în termen de 5 zile de la înștiințare.

(3) Adresa privind numirea expertului se comunică biroului local de expertize tehnice judiciare și expertului tehnic judiciar, după efectuarea plății în condițiile alin. (2) și cuprinde următoarele:

a) denumirea și datele de contact ale organului cu atribuții jurisdicționale care a dispus numirea;

b) numărul și obiectul dosarului în care a fost dispusă efectuarea expertizei tehnice judiciare;

c) numele sau, după caz, denumirea părților din dosar și datele de contact ale acestora: domiciliul sau, după caz, sediul acestora, precum și numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail, dacă acestea sunt cunoscute;

d) numărul și data încheierii sau ordonanței prin care a fost numit expertul;

e) obiectivele expertizei tehnice judiciare dispuse la care trebuie să răspundă expertul;

f) termenul stabilit pentru depunerea raportului de expertiză;

g) suma stabilită cu titlu de onorariu provizoriu;

h) suma stabilită cu titlu de cheltuieli provizorii;

i) mențiunea că sumele provizorii, stabilite cu titlu de onorariu provizoriu și cheltuieli provizorii au fost plătite în contul biroului local de expertize tehnice judiciare.

(4) Plata sumei provizorii către expertul tehnic judiciar numit se va efectua prin intermediul biroului local de expertize tehnice judiciare, după depunerea raportului de expertiză la organul cu atribuții jurisdicționale care a dispus efectuarea expertizei.”

#### **10. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. - (1) Partea interesată are dreptul să solicite ca, pe lângă expertul tehnic judiciar numit, să mai participe la efectuarea expertizei, pe cheltuiala acesteia, și un expert tehnic judiciar sau un specialist, nominalizat de aceasta și încuviințat de organul judiciar care a dispus efectuarea expertizei, în calitate de consilier al părții, din categoria persoanelor prevăzute la art. 11-14.

(2) Expertul tehnic judiciar sau specialistul nominalizat de parte în condițiile alin. (1) trebuie să dețină aceeași specializare cu cea a expertului tehnic judiciar numit de organul judiciar pentru efectuarea expertizei. Dacă acest lucru nu este posibil, se va avea în vedere ca specializarea expertului tehnic judiciar care participă la efectuarea expertizei în calitate de consilier al părții să fie înrudită cu cea a expertului tehnic judiciar numit și să aparțină aceluiași domeniu.

(3) Onorariul expertului tehnic judiciar sau al specialistului care participă la efectuarea expertizei în condițiile alin. (1) este stabilit de parte și de expert, de comun acord, în temeiul raporturilor contractuale dintre aceștia și este plătit acestuia de către partea care l-a nominalizat.

(4) Un exemplar original al documentului care face dovada relațiilor contractuale dintre parte și expertul tehnic judiciar sau specialistul care participă la efectuarea expertizei în condițiile prevăzute la alin. (1), precum și a sumelor datorate acestuia, va fi depus la dosarul cauzei cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru depunerea raportului de către expertul tehnic judiciar sau specialistul numit.”

**11. La articolul 21, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) partea introductivă, în care se menționează organul care a dispus efectuarea expertizei, data la care s-a dispus depunerea acesteia, numele și prenumele expertului sau ale experților, specialitatea acestora, data întocmirii și finalizării raportului de expertiză, obiectul acesteia și întrebările la care expertul sau experții urmează să răspundă, bibliografia pe baza căreia expertiza a fost efectuată și dacă părțile care au participat la aceasta au dat explicații în cursul lucrărilor la care au fost convocați;”

**12. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22 - (1) Raportul de expertiză sau suplimentul la raportul de expertiză, însoțit de nota de evaluare a onorariului și,

dacă este cazul, de decontul cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau al altor cheltuieli ocazionate de efectuarea expertizei și în strânsă legătură cu aceasta, se depun la organul cu atribuții jurisdicționale care a încuviințat expertiza.

(2) La termenul la care se pronunță asupra raportului de expertiză sau, după caz, asupra suplimentului la raport, depus de expertul tehnic judiciar numit, organul cu atribuții jurisdicționale care a dispus efectuarea expertizei se pronunță și asupra sumei definitive solicitate de către expert, înștiințând biroul local de expertize tehnice judiciare despre suma definitivă aprobată la plată expertului.

(3) La termenul prevăzut la alin. (2), organul cu atribuții jurisdicționale înștiințează partea despre suma rămasă de plată și pune în vedere acesteia să efectueze plata în contul biroului local de expertize tehnice judiciare în termen de 5 zile de la înștiințare.”

**13. După articolul 22 se introduce un nou articol, art. 22<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 22<sup>1</sup>. - (1) Dacă expertul tehnic judiciar numit este înlocuit din motive imputabile acestuia, organele de urmărire penală, instanțele judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale pot dispune, odată cu înlocuirea, și restituirea în contul biroului local de expertize tehnice judiciare, în tot sau în parte, în termen de 30 de zile, a sumelor primite pentru activitatea de expertiză tehnică judiciară efectuată în cauza respectivă.

(2) Nerestituirea sumelor în termenul stabilit în contul biroului local de expertize tehnice judiciare constituie abatere disciplinară.”

**14. La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Plata onorariului și a cheltuielilor solicitate prin decont, convenite expertului tehnic judiciar numit de către organele de urmărire penală, instanțele judecătorești sau alte organe cu atribuții

jurisdicționale în condițiile art. 17, pentru efectuarea expertizei, se efectuează numai prin biroul local de expertize tehnice judiciare.”

**15. La articolul 25, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Sumele reținute potrivit alin. (1) se constituie și se utilizează, prin derogare de la alte dispoziții legale, la dispoziția Ministerului Justiției, ca fond special pentru:”

**16. La articolul 25, litera e) a alineatului (2) se abrogă.**

**17. La articolul 25, alineatul (3) se abrogă.**

**18. La articolul 32, literele b) - e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) ia măsurile necesare pentru întocmirea, actualizarea și publicarea pe pagina de internet a Ministerului Justiției a Tabelului nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, pe specialități și pe județe, respectiv pe municipiul București, în funcție de domiciliul acestora;

c) ia măsurile necesare pentru întocmirea Tabelului nominal și a Listei nominale cuprinzând experții tehnici judiciari, respectiv specialiștii care pot efectua expertize tehnice judiciare și pentru comunicarea acestora birourilor locale de expertize tehnice judiciare;

d) organizează desfășurarea examenului și interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar;

e) emite autorizația de expert tehnic judiciar, în care se menționează cel puțin numele și prenumele expertului și specializarea acestuia;”

**19. La articolul 35, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În situația în care împotriva expertului tehnic judiciar s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru o infracțiune care aduce

atingere prestigiului profesiei se dispune suspendarea dreptului de a efectua expertize tehnice până la soluționarea definitivă a cauzei.”

**20. După articolul 38 se introduce un nou articol, art. 38<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 38<sup>1</sup>. - (1) Dacă împotriva sa a fost pusă în mișcare acțiunea penală în vreo cauză penală sau dacă a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni, expertul tehnic judiciar sau specialistul are obligația de a comunica de îndată această situație Ministerului Justiției. Nerespectarea obligației de comunicare constituie abatere disciplinară.

(2) Instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea au obligația de a comunica de îndată, dar nu mai târziu de 10 zile de la emitere, direcției de specialitate din Ministerul Justiției, copii certificate ale documentelor prin care a fost dispusă punerea în mișcare a acțiunii penale sau condamnarea asupra unei persoane având calitatea de expert tehnic judiciar sau de specialist.”

**Art. II. - (1) Legitimațiile de expert tehnic judiciar întocmite și eliberate până la data intrării în vigoare a prezentei legi rămân valabile și fac dovada calității de expert tehnic judiciar și a specializării până la înlocuirea acestora cu autorizațiile prevăzute la art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege.**

(2) Biroul Central de Expertize Tehnice Judiciare va lua măsurile necesare pentru înlocuirea legitimațiilor prevăzute la alin. (1) cu autorizații în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.



Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților în ședința din 19 octombrie 2010, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ioan Oltean

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ioan Oltean', written in a cursive style.